

Дело № 1-491/2013

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Чита 30 декабря 2013 года

Ингодинский районный суд г.Читы, в составе:

Председательствующего судьи Ри Е.С.,

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора Ингодинского района г а74 .Читы Рабозель Н.В.,

подсудимых Лытова Н.П. и Токарева А.О.,

защитников:

Жеребцова К.И., представившего удостоверение №405 и ордер №206973,

Осипова В.К., представившего удостоверение №97 и ордер №210028,

при секретаре Галановой Д.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке судебного разбирательства, уголовное дело в отношении:

Лытова Н.П. <данные изъяты>

Токарева А.О., <данные изъяты>

обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158, п.п.«а,б» ч.2 ст.158, п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158, п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 и п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Лытов Н.П. и Токарев А.О. совершили кражи, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, с причинением значительного ущерба гражданину, а также кражи, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, при следующих обстоятельствах.

В ночь с 20 на 21.08.2013 года, Лытов Н.П. и Токарев А.О. находились на берегу реки <адрес> возле дачного кооператива <адрес>, где у них возник совместный преступный умысел на тайное хищение имущества из дачных домов. Вступив в преступный сговор, с целью хищения чужого имущества, реализуя задуманное, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, Лытов и Токарев, 21.08.2013 года около 01.00 часов проникли на дачный участок № дачного кооператива <адрес> Находясь на веранде указанного дачного дома, Лытов, действуя согласованно с Токаревым, используя принесенное с собой подручное средство - пассатижи, выставил стекло окна, после чего совместно с Токаревым они незаконно проникли в помещение дома. Находясь в помещении дома, действуя совместно и согласованно, Лытов и Токарев, воспользовавшись тем, что за их

действиями никто не наблюдает и не может помешать осуществлению задуманного, тайно похитили имущество Кибирева В.Н.: бензопилу <данные изъяты> стоимостью № рублей, электрорубанок стоимостью № рублей, электрочайник <данные изъяты> стоимостью № рублей, переходник стоимостью № рублей, электродрель <данные изъяты> стоимостью № рублей, три бутылки водки <данные изъяты> № каждая стоимостью № рублей, на общую сумму № рублей. С похищенным Лытов и Токарев с места преступления скрылись, похищенным распорядились по своему усмотрению, причинив тем самым Кибиреву значительный материальный ущерб на общую сумму № рублей.

Кроме того, 21.08.2013 года, около 2.00 часов Лытов Н.П. и Токарев А.О. вступив в преступный сговор, с целью хищения чужого имущества, реализуя задуманное, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, проникли на дачный участок № дачного кооператива <адрес>, где Токарев, действуя согласованно с Лытовым, используя принесенное с собой подручное средство - пассатижи, выставил стекло окна на веранде, после чего незаконно проник в помещение дома, воспользовавшись тем, что за их действиями никто не наблюдает и не может помешать осуществлению задуманного, передал Лытову через окно дачного дома, имущество Бабушкиной Г.В.: электрическую плиту марки <данные изъяты>, стоимостью № рублей, тем самым Лытов и Токарев тайно похитили имущество Бабушкиной, после чего с места преступления скрылись, похищенным распорядились по своему усмотрению, причинив тем самым Бабушкиной имущественный ущерб на общую сумму № рублей.

Кроме того, 21.08.2013 года, около 2.30 часов Лытов Н.П. и Токарев А.О. вступив в преступный сговор, с целью хищения чужого имущества, реализуя задуманное, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, проникли на дачный участок № дачного кооператива <адрес>, где Токарев, действуя согласованно с Лытовым, используя принесенное с собой подручное средство - пассатижи, выставил стекло окна на веранде, после чего с Лытовым они незаконно проникли в помещение дома. Пользуясь тем, что за их действиями никто не наблюдает и не может помешать осуществлению задуманного, Лытов похитил игрушку <данные изъяты> стоимостью № рублей, велосипед марки <данные изъяты> стоимостью № рублей, а Токарев с первого этажа дачного дома похитил аудиоколонки стоимостью № рублей, принадлежащие Астафьевой М.А. С похищенным Лытов и Токарев с места преступления скрылись, похищенным распорядились по своему усмотрению, причинив тем самым Астафьевой значительный имущественный ущерб на общую сумму № рублей.

Кроме того, 21.08.2013 года, около 3.00 часов Лытов Н.П. и Токарев А.О. вступив в преступный сговор, с целью хищения чужого имущества, реализуя задуманное, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, проникли на дачный участок № дачного кооператива <адрес>, где на веранде дома, Токарев, действуя согласованно с Лытовым, используя принесенное с собой подручное средство - пассатижи, выставил стекло окна, после чего Лытов незаконно проник в помещение дома. Пользуясь тем, что за их действиями никто не наблюдает и не может помешать осуществлению задуманного, Лытов, действуя совместно и согласованно с Токаревым, тайно похитил велосипед <данные изъяты> стоимостью № рублей, зеркало стоимостью № рублей, принадлежащие Пушкареву Н.И. С похищенным, Лытов и Токарев с места преступления скрылись, похищенным распорядились по своему усмотрению, причинив тем самым Пушкареву значительный материальный ущерб на общую сумму № рублей.

Кроме того, 21.08.2013 года, около 4.00 часов Лытов Н.П. и Токарев А.О. вступив в преступный сговор, с целью хищения чужого имущества, реализуя задуманное, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, проникли на дачный участок № дачного кооператива <данные изъяты>, где на веранде дома, Токарев, действуя согласованно с Лытовым, используя принесенное с собой подручное средство - пассатижи, выставил стекло окна, после чего Лытов незаконно проник в помещение дачного дома.

Пользуясь тем, что за их действиями никто не наблюдает и не может помешать осуществлению задуманного, Лытов, действуя совместно и согласованно с Токаревым, находясь в помещении дачного дома, тайно похитил принадлежащие Поздняковой А.И.: тепловентилятор <данные изъяты> стоимостью № рублей, две кружки из стекла стоимостью № рублей каждая, на общую сумму № рублей, № кг. сахара стоимостью № рубля. С похищенным, Лытов и Токарев с места преступления скрылись, похищенным распорядились по своему усмотрению, причинив тем самым Поздняковой материальный ущерб на общую сумму № рубля.

В соответствии с заявленными подсудимыми в присутствии защитников, как на стадии следствия, так и в судебном заседании, ходатайствами, данное дело рассмотрено в особом порядке без проведения судебного разбирательства. Подсудимые пояснили, что данное ходатайство заявлено ими добровольно после консультации с защитниками, они осознают его последствия и характер, согласны с предъявленным им обвинением.

Государственный обвинитель Рабозель Н.В. не возражала против рассмотрения дела в порядке особого производства.

Потерпевшие Кибирев В.Н., Бабушкина Г.В., Астафьева М.А., Пушкарев Н.И. и Позднякова А.И., согласно их письменным заявлениям, просили рассмотреть уголовное дело в их отсутствие, не возражали в рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

Органами предварительного следствия действия подсудимых квалифицированы по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158, п.п.«а,б» ч.2 ст.158, п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158, п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 и п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ.

Изучив материалы уголовного дела, суд находит обвинение, предъявленное подсудимым, обоснованным и подтверждающимся собранными по делу доказательствами. Нарушений уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования уголовного дела, судом не выявлено.

Совершенное подсудимыми преступления относятся к категории преступлений средней тяжести, максимальное наказание за совершение которых не превышает 5 лет лишения свободы.

При согласии участников судебного разбирательства, суд, рассмотрев уголовное дело в особом порядке, квалифицирует действия Лытова и Токарева:

- по эпизоду хищения имущества Кибирева В.Н., по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, с причинением значительного ущерба гражданину;

- по эпизоду хищения имущества Бабушкиной Г.В., по п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение;

- по эпизоду хищения имущества Астафьевой М.А., по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, с причинением значительного ущерба гражданину;

- по эпизоду хищения имущества Пушкарева Н.И., по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по

предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, с причинением значительного ущерба гражданину;

- по эпизоду хищения имущества Поздняковой А.П., по п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение.

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, у Токарева выявлены признаки легкого когнитивного расстройства. Имеющиеся у Токарева изменения психики выражены не столь значительно и глубоко, и при сохранности критических способностей и отсутствии психотических расстройств, не лишали его в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ему деяния, не лишают его и в настоящее время. В принудительных мерах медицинского характера Токарев не нуждается.

С учётом заключения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, суд признает Токарева вменяемым за содеянное.

При определении вида и размера наказания подсудимым, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, их личности, а также положения ч.7 ст.316 УПК РФ.

В качестве смягчающих наказание подсудимым обстоятельств, суд признает явки с повинной по всем эпизодам преступлений, полное признание вины, что свидетельствует об их раскаянии; положительные характеристики, а также отсутствие судимостей у Токарева и его состояние здоровья, согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы.

Отягчающих наказание Токареву обстоятельств судом не установлено.

При назначении наказания Токареву, по всем эпизодам преступлений, суд применяет правила ч.1 ст.62 УК РФ.

Отягчающим наказание Лытову обстоятельством суд признает, согласно ч.1 ст.18 УК РФ, рецидив преступлений, в связи с чем при назначении наказания не применяет правила ч.1 ст.62 УК РФ.

Суд не усматривает оснований для изменения категории тяжести преступлений совершенных подсудимыми и применения ч.6 ст.15 УК РФ (в ред.ФЗ №420 от 07.12.2011 года).

Подсудимые совершили ряд умышленных корыстных преступлений средней тяжести, положительно характеризуются, Токарев ранее не судим, в связи с чем, учитывая их личности, обстоятельства преступлений, суд полагает возможным назначить наказание Токареву и Лытову в виде лишения свободы, с применением ст.73 УК РФ, с назначением испытательного срока, достаточного для их исправления, а также возложением ряда дополнительных обязанностей, которые будут способствовать исправлению подсудимых.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307, 308, 309, ч.7 ст.316 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ :

Признать Лытова Н.П. и Токарева А.О. виновными в совершении преступлений, предусмотренных п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158, п.п.«а,б» ч.2 ст.158, п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158, п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 и п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ, и назначить им наказание, с применением ч.5 ст.62 УК РФ:

Лытову, с применением ч.2 ст.68 УК РФ, в виде лишения свободы на срок:

- по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Кибирева В.Н.) 2 (два) года, без ограничения свободы;

- по п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Бабушкиной Г.В.) 1 (один) год 10 (десять) месяцев, без ограничения свободы;

- по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Астафьевой М.А.) 2 (два) года, без ограничения свободы;

- по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Пушкарева Н.И.) 2 (два) года, без ограничения свободы;

- по п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Поздняковой А.П.) 1 (один) год 10 (десять) месяцев, без ограничения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Лытову Н.П. наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, без ограничения свободы.

Токареву, с применением ч.1 ст.62 УК РФ:

- по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Кибирева В.Н.) 1 (один) год 10 (десять) месяцев, без ограничения свободы;

- по п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Бабушкиной Г.В.) 1 (один) год 8 (восемь) месяцев, без ограничения свободы;

- по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Астафьевой М.А.) 1 (один) год 10 (десять) месяцев, без ограничения свободы;

- по п.п.«а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Пушкарева Н.И.) 1 (один) год 10 (десять) месяцев, без ограничения свободы;

- по п.п.«а,б» ч.2 ст.158 УК РФ (кража у Поздняковой А.П.) 1 (один) год 8 (восемь) месяцев, без ограничения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Токареву А.О. наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 6 (шесть) месяцев, без ограничения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ, назначенное наказание в виде лишения свободы Лытову Н.П. и Токареву А.О., считать условным и установить, каждому, испытательный срок 3 (три) года 6 (шесть) месяцев.

Обязать Лытова Н.П. и Токарева А.О. встать на учет в специализированный государственный орган, ведающий исправлением осужденных, систематически не реже одного раза в 30 суток являться туда для регистрации, не менять постоянное место жительства без уведомления данного органа.

Меру пресечения Лытову Н.П. и Токареву А.О., до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован и опротестован в судебную коллегия по уголовным



делам Забайкальского краевого суда в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи на приговор суда апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в тот же срок, о чем ему следует указать в своей апелляционной жалобе, поручать осуществление своей защиты в апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, а также отказаться от защитника. В течение трех суток со дня провозглашения приговора осужденный вправе обратиться с заявлением об ознакомлении с протоколом судебного заседания.

верно

Судья Ингодинского

районного суда г.Читы

Е.С.Ри