

Дело 1-363-2013

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 сентября 2013 года в г. Чите

Ингодинский районный суд г. Читы в составе:

председательствующего судьи Мершиевой Е.А.

с участием государственного обвинителя, помощника прокурора Ингодинского района г. Читы Карчевской О.В.

подсудимого Белькевич С.А.

адвоката Жеребцова К.И.

потерпевшего ССВ

при секретаре Литвинцевой Е.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

БЕЛЬКЕВИЧ СА <данные изъяты> <данные изъяты>

<данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Белькевич С.А. совершил грабеж, т.е. открытое хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах: 11 июня 2013 года около 02 часов 30 минут Белькевич С.А. в алкогольном опьянении находился около дома № 47 по ул.Ярославского в г.Чите, где увидел КВВ. и ССВ., между которыми происходил словесный конфликт и предложил последним совместное распитие спиртного, которое было при нем. В ходе распития спиртного, между Белькевич, К и С произошел конфликт, в ходе которого из кармана рубашки ССВ, выпали денежные средства, различными купюрами и с ног слетели летние туфли-плетенки ст-ю <данные изъяты> рублей. В это время у Белькевич, возник преступный умысел на открытое хищение указанных денежных средств и туфель-плетенок. Реализуя задуманное, действуя умышленно из корыстных побуждений, осознавая, что его действия очевидны для Суханова и К, Белькевич подняв с земли, открыто похитил денежные средства в сумме <данные изъяты> рубля и туфли-плетенки ст-ю <данные изъяты> рублей, принадлежащие ССВ с которыми с места преступления скрылся и распорядился по своему усмотрению, причинив последнему материальный ущерб на общую сумму <данные изъяты> рубля.

Подсудимый Белькевич С.А. вину признал полностью, пояснив, что согласен с предъявленным обвинением и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, и он осознает последствия постановления приговора без

проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого адвокат Жеребцов К.И. поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что Белькевич заявил его добровольно, после необходимой консультации и осознает последствия постановления приговора без судебного разбирательства.

Потерпевший Суханов С.В. в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в порядке особого судопроизводства, дополнительно пояснив, что подсудимого простил и претензий к нему не имеет, просит строго не наказывать.

Государственный обвинитель помощник прокурора Карчевская О.В. полагала возможным постановление приговора по данному делу без судебного разбирательства, поскольку Белькевич С.А. вину признал полностью, санкция ч.1 ст.161 УК РФ не превышает 4 лет лишения свободы.

Суд находит вину подсудимого полностью доказанной, так как обвинение, с которым он согласился обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу. Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены. Суд квалифицирует действия Белькевич С.А. по ч.1 ст.161 УК РФ, т.к. он совершил грабеж, т.е. открытое хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного. То, что совершенное преступление относится к категории средней тяжести, а также данные о личности виновного, который ранее судим, вместе с тем, положительно характеризуется по месту работы и по месту жительства.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает: полное признание вины, раскаяние, возмещение причиненного материального вреда, нахождение на иждивении малолетнего ребенка, состояние здоровья подсудимого, который болеет туберкулезом.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает на основании ч.1 ст.18 УК РФ рецидив преступлений, поскольку Белькевич совершил умышленное преступление, являясь лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление и наказание назначается по правилам ч.2 ст.68 УК РФ.

Не смотря на наличие в действия подсудимого рецидива преступлений, учитывая совокупность смягчающих обстоятельств, а также мнение потерпевшего, суд считает, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества и применяет ст.73 УК РФ.

При назначении наказания, суд учитывает требования ч 5 ст.62 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст.308-309 УПК РФ,

п р и г о в о р и л :

БЕЛЬКЕВИЧ СА признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ. На основании ч.1 ст.18 УК РФ признать в его действиях рецидив преступлений и назначить наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

Возложить на осужденного обязанность, в течение 10 дней, после вступления приговора в законную силу встать на учет в уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства, и не менять место жительства, без уведомления сотрудников спецгосоргана



осуществляющего исправление осужденных, один раз в месяц являться к ним на регистрацию.

Меру пресечения оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: денежные средства в сумме <данные изъяты> рубля и туфли-плетенки, переданные на хранение потерпевшему ССВ. оставить в его распоряжении, после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Забайкальский краевой суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Судья: Мершиева Е.А.