

Дело № 1 - 400 / 13

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Чита 7 ноября 2013 года

Ингодинский районный суд г.Читы в составе:

председательствующего судьи Фалилеева И.Н.,

с участием: государственного обвинителя - заместителя прокурора Ингодинского районного суда г.Читы Щегловой Э.В.,

подсудимого Приходько С.Н.,

защитника Жеребцова К.И.,

при секретаре Романенко Г.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Приходько С.Н. <данные изъяты>

<данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных ст.158 ч.3 п. «а» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Приходько С.Н. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище, при следующих обстоятельствах.

26 июля 2012 года в период времени с 00 часов до 7 часов, Приходько, находясь возле квартиры <адрес> в г.Чите, реализуя возникший умысел на совершение кражи из данной квартиры, через незапертое окно незаконно проник в указанную квартиру, откуда похитил имущество, принадлежащее ВСВ спортивную дорожную сумку черного цвета, стоимостью <данные изъяты> рублей, спальный мешок синтепоновый, стоимостью <данные изъяты> рублей, мешок спальный ватный зеленого цвета, стоимостью <данные изъяты> рублей, шкатулку деревянную лакированную с рисунком, не представляющую материальной ценности, в которой находились малахитовые бусы, стоимостью <данные изъяты> рублей, USB-флэшка на 32 ГБ, стоимостью <данные изъяты> рублей, одеколон «<данные изъяты>», стоимостью <данные изъяты> рублей; куртку подросткову с капюшоном на молнии, 46-48 размера, серо-синего цвета в клетку, стоимостью <данные изъяты> рублей, туфли черные на шнурках 44 размера, стоимостью <данные изъяты> рублей, рюкзак черный с карманами из ткани в сине-бирюзовую клетку, стоимостью <данные изъяты> рублей, джинсы голубого цвета, 52 размера, стоимостью <данные изъяты> рублей, рубашку с коротким рукавом, 50-52 размера, стоимостью <данные изъяты> рублей, три футболки, стоимостью <данные изъяты> рублей, каждая, на общую сумму <данные изъяты> рублей, туфли черные кожаные, 43 размера, стоимостью <данные изъяты> рублей, ветровку светложелтого цвета, 52 размера, стоимостью <данные изъяты> рублей, в которой находилось

удостоверение на имя ВСВ.

Таким образом, Приходько похитил имущество, принадлежащее ВСВ, на общую сумму <данные изъяты> рублей, причинив тем самым, ВСВ значительный ущерб. С похищенным Приходько с места преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению.

Подсудимый Приходько С.Н. согласен с предъявленным ему обвинением и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Подсудимый осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Государственный обвинитель и потерпевший согласны на постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Поскольку условия, при которых закон предусматривает возможность постановления приговора без проведения судебного разбирательства, соблюдены, суд постановляет по делу обвинительный приговор.

Суд квалифицирует действия Приходько С.Н. по ст.158 ч.3 п. «а» УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

При назначении наказания суд учитывает, что Приходько С.Н. совершил тяжкое преступление, по месту работы и в быту характеризуется положительно.

В соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает смягчающими наказание Приходько С.Н. обстоятельствами: признание вины, активное способствование расследованию преступления, добровольное возмещение причиненного ущерба.

В соответствии со ст.18 УК РФ, в действиях Приходько усматривается рецидив преступлений. Данное обстоятельство, в соответствии со ст.63 УК РФ, суд признает отягчающим наказание.

С учетом указанных обстоятельств, суд при назначении срока наказания, руководствуется требованиями ст.62 ч.5 и ст.68 ч.2 УК РФ.

Учитывая смягчающие обстоятельства, принимая во внимание положительные характеристики подсудимого по месту работы и быту, суд считает, что достижение целей наказания возможно без реального отбывания Приходько наказания в виде лишения свободы, то есть при условном осуждении, в соответствии со ст.73 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

Признать Приходько С.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.3 п. «а» УК РФ, и назначить ему наказание – три года лишения свободы без дополнительного наказания.

На основании ст.73 УК РФ, наказание Приходько С.Н. считать условным, с испытательным сроком четыре года.

Обязать Приходько С.Н. в течение испытательного срока не менять без уведомления



специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, место жительства, являться для регистрации в указанный орган два раза в месяц.

Меру пресечения Приходько С.Н. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Забайкальский краевой суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий: \_\_\_\_\_